

*Partie I - Cas d'un hyperplan de $\mathcal{L}(E)$.***I. A -**

I. A. 1) Soit $a \in \mathcal{L}(E)$. Puisque la base (e) est orthonormée, la i -ème coordonnée du vecteur $a(\vec{e}_i)$ dans la base (e) est $(\vec{e}_i | a(\vec{e}_i))$ et donc

$$\text{Tr } a = \sum_{i=1}^n (\vec{e}_i | a(\vec{e}_i)).$$

I. A. 2) Soit $(a, b) \in (\mathcal{L}(E))^2$. Notons $(a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ (resp. $(b_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$) la matrice de a (resp. b) dans la base (e) . Puisque la base (e) est orthonormée, pour $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on a

$$(\vec{e}_j | a^*b(\vec{e}_j)) = (a(\vec{e}_j), b(\vec{e}_j)) = \sum_{i=1}^n a_{i,j} b_{i,j},$$

et donc

$$\langle\langle a, b \rangle\rangle = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{i,j} b_{i,j} = \sum_{1 \leq i,j \leq n} a_{i,j} b_{i,j}.$$

On reconnaît alors le produit scalaire canonique sur $\mathcal{L}(E)$ et donc

$$\langle\langle \cdot, \cdot \rangle\rangle \text{ est un produit scalaire sur } \mathcal{L}(E).$$

On notera dorénavant F^\perp l'orthogonal d'un sous-espace F de $\mathcal{L}(E)$ pour ce produit scalaire.**I. A. 3)** Soit $(a, b) \in \mathcal{S}(E) \times \mathcal{A}(E)$.

$$\langle\langle b, a \rangle\rangle = \text{Tr}(b^*a) = -\text{Tr}(ba) = -\text{Tr}(ab) = -\text{Tr}(a^*b) = -\langle\langle a, b \rangle\rangle,$$

et donc $\langle\langle a, b \rangle\rangle = 0$. Ainsi, $(\mathcal{S}(E))^\perp \subset \mathcal{A}(E)$ et puisque d'autre part on sait que $\mathcal{S}(E)$ et $\mathcal{A}(E)$ sont supplémentaires,

$$\mathcal{L}(E) = \mathcal{S}(E) \oplus^\perp \mathcal{A}(E).$$

I. B -**I. B. 1) a)** On a bien sur $\text{Ker}(a) \subset \text{Ker}(a^*a)$.Inversement, soit $\vec{x} \in E$.

$$\vec{x} \in \text{Ker}(a^*a) \Rightarrow a^*a(\vec{x}) = \vec{0} \Rightarrow (\vec{x} | a^*a(\vec{x})) = 0 \Rightarrow (a(\vec{x}) | a(\vec{x})) = 0 \Rightarrow a(\vec{x}) = \vec{0} \Rightarrow \vec{x} \in \text{Ker}(a),$$

et finalement, $\text{Ker}(a) = \text{Ker}(a^*a)$. Avec le théorème du rang, on en déduit encore que $\text{rg}(a) = \text{rg}(a^*a)$.

$$\forall a \in \mathcal{L}(E), \text{Ker}(a^*a) = \text{Ker}(a) \text{ et } \text{rg}(a^*a) = \text{rg}(a).$$

b) a^*a est un endomorphisme symétrique car $(a^*a)^* = a^*(a^*)^* = a^*a$. D'après le théorème spectral, le polynôme caractéristique de a^*a est scindé sur \mathbb{R} et a^*a est diagonalisable. En particulier, l'ordre de multiplicité de la valeur propre 0 est $\dim(\text{Ker}(a^*a))$.

Mais

$$\dim(\text{Ker}(\mathbf{a}^*\mathbf{a})) = \dim(\text{Ker}(\mathbf{a})) = n - r \leq n - 1 < n,$$

et donc

$\mathbf{a}^*\mathbf{a}$ possède au moins une valeur propre non nulle.

c) • On a bien sûr $\text{Im}(\mathbf{a}^*\mathbf{a}) \subset \text{Im}(\mathbf{a})$ puis, comme ces sous-espaces ont même dimension finie, $\text{Im}(\mathbf{a}^*) = \text{Im}(\mathbf{a}^*\mathbf{a})$.

• Puisque $\mathbf{a}^*\mathbf{a}$ est diagonalisable d'après le théorème spectral, on a $E = \left(\bigoplus_{1 \leq i \leq s} E(\lambda_i) \right) \oplus \text{Ker}(\mathbf{a}^*\mathbf{a})$. En particulier, la somme $\sum_{i=1}^s E(\lambda_i)$ est directe et $\dim \left(\bigoplus_{1 \leq i \leq s} E(\lambda_i) \right) = \dim(\text{Im}(\mathbf{a}^*\mathbf{a}))$.

• Pour $i \in \llbracket 1, s \rrbracket$ puis $\vec{x} \in E(\lambda_i)$, $\vec{x} = \frac{1}{\lambda_i} \mathbf{a}^*\mathbf{a}(\vec{x}) = \mathbf{a}^*\mathbf{a} \left(\frac{1}{\lambda_i} \vec{x} \right) \in \text{Im}(\mathbf{a}^*\mathbf{a})$. Ainsi, $\forall i \in \llbracket 1, s \rrbracket$, $E(\lambda_i) \subset \text{Im}(\mathbf{a}^*\mathbf{a})$ et donc $\bigoplus_{1 \leq i \leq s} E(\lambda_i) \subset \text{Im}(\mathbf{a}^*\mathbf{a})$.

En résumé, $\bigoplus_{1 \leq i \leq s} E(\lambda_i) \subset \text{Im}(\mathbf{a}^*\mathbf{a})$ et $\dim \left(\bigoplus_{1 \leq i \leq s} E(\lambda_i) \right) = \dim(\text{Im}(\mathbf{a}^*\mathbf{a})) < +\infty$ et donc $\bigoplus_{1 \leq i \leq s} E(\lambda_i) = \text{Im}(\mathbf{a}^*\mathbf{a})$.

$$\text{Im}(\mathbf{a}^*) = \text{Im}(\mathbf{a}^*\mathbf{a}) = \bigoplus_{1 \leq i \leq s} E(\lambda_i).$$

d) Soit λ une valeur propre de $\mathbf{a}^*\mathbf{a}$ et \vec{x} un vecteur propre associé.

$$\lambda \|\vec{x}\|^2 = (\lambda \vec{x} | \vec{x}) = (\mathbf{a}^*\mathbf{a}(\vec{x}) | \vec{x}) = (\mathbf{a}(\vec{x}) | \mathbf{a}(\vec{x})) = \|\mathbf{a}(\vec{x})\|^2,$$

et puisque $\|\mathbf{x}\|^2 > 0$,

$$\lambda = \frac{\|\mathbf{a}(\vec{x})\|^2}{\|\vec{x}\|^2} \geq 0.$$

Ainsi, les valeurs propres de $\mathbf{a}^*\mathbf{a}$ sont des réels positifs. On rappelle alors que le rang de $\mathbf{a}^*\mathbf{a}$ est r et que $\mathbf{a}^*\mathbf{a}$ est diagonalisable. On peut donc classer les valeurs propres de $\mathbf{a}^*\mathbf{a}$ de sorte que les r premières soient strictement positives et les $n - r$ dernières soient nulles et on note μ_1, \dots, μ_n les racines carrées de ces valeurs propres. On a donc $\text{Sp}(\mathbf{a}^*\mathbf{a}) = (\mu_1^2, \dots, \mu_r^2, \mu_{r+1}^2, \dots, \mu_n^2)$ avec $\mu_i \neq 0$ si $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ et $\mu_i = 0$ si $i > r$.

D'après le théorème spectral, il existe une base orthonormée $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ de E telle que $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\mathbf{a}^*\mathbf{a}(\vec{e}_i) = \mu_i^2 \vec{e}_i$.

e) Pour $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, posons $\vec{f}_i = \frac{1}{\mu_i} \mathbf{a}(\vec{e}_i)$ et vérifions que $(\vec{f}_i)_{1 \leq i \leq r}$ est une famille orthonormée.

Soit $(i, j) \in \llbracket 1, r \rrbracket^2$.

$$(\vec{f}_i | \vec{f}_j) = \frac{1}{\mu_i \mu_j} (\mathbf{a}(\vec{e}_i) | \mathbf{a}(\vec{e}_j)) = \frac{1}{\mu_i \mu_j} (\vec{e}_i | \mathbf{a}^*\mathbf{a}(\vec{e}_j)) = \frac{1}{\mu_i \mu_j} (\vec{e}_i | \mu_j^2 \vec{e}_j) = \frac{\mu_j}{\mu_i} \delta_{i,j} = \delta_{i,j}.$$

La famille $(\vec{f}_i)_{1 \leq i \leq r}$ est bien une famille orthonormée. On la complète en une base orthonormée $(\vec{f}_i)_{1 \leq i \leq n}$ de E . Puisque les μ_i sont nuls pour $i > r$, par construction on a : $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\mathbf{a}(\vec{e}_i) = \mu_i \vec{f}_i$.

Il existe une base orthonormée $(\vec{f}_i)_{1 \leq i \leq n}$ de E telle que $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\mathbf{a}(\vec{e}_i) = \mu_i \vec{f}_i$.

I. B. 2) Soit u l'endomorphisme de E défini par $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $u(\vec{f}_i) = \vec{e}_i$. L'image par u d'une base orthonormée de E est une base orthonormée de E et donc $u \in O(E)$.

De plus, $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $u\mathbf{a}(\vec{e}_i) = \mu_i \vec{e}_i$. Ainsi, l'endomorphisme $u\mathbf{a}$ diagonalise en base orthonormée et ses valeurs propres sont des réels positifs. On en déduit que $u\mathbf{a} \in \mathcal{S}^+(E)$.

Enfin, $\text{Tr}(u\mathbf{a}) = \sum_{i=1}^n \mu_i > 0$.

$\forall \mathbf{a} \in \mathcal{L}(E) \setminus \{0\}$, $\exists u \in O(E) / u\mathbf{a} \in \mathcal{S}^+(E)$ et $\text{Tr}(u\mathbf{a}) > 0$.

I. C - On supposera $n \geq 2$.

I. C. 1) Soit v l'endomorphisme de E tel que $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, v(\vec{e}_i) = e_{i+1}$ avec la convention $\vec{e}_{n+1} = \vec{e}_1$ puis $h = vu$. Puisque v transforme une base orthonormée en une base orthonormée, $v \in O(E)$ et puisque $(O(E), \circ)$ est un groupe, $h \in O(E)$. Enfin, pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$,

$$h\alpha(\vec{e}_i) = \mu_i v(\vec{e}_i) = \mu_i \vec{e}_{i+1} \in (\text{Vect}(\vec{e}_i))^\circ.$$

I. C. 2) Mais alors,

$$\langle\langle h^*, \alpha \rangle\rangle = \text{Tr}(h\alpha) = \sum_{i=1}^n (\vec{e}_i | h\alpha(\vec{e}_i)) = 0$$

et donc $h^* \in \alpha^\perp = \mathcal{H}$. Enfin, $h^* = h^{-1} \in O(E)$ car $(O(E), \circ)$ est un groupe.

Tout hyperplan \mathcal{H} de $\mathcal{L}(E)$ contient un automorphisme orthogonal.

Partie II - Cas où $\dim E = 3$.

II. A -

II. A. 1) On complète la famille orthonormée (\vec{k}) en une base orthonormée directe $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ de E . On a

$$\langle\langle \alpha, p_{\vec{k}} \rangle\rangle = (\vec{i} | \alpha^* p_{\vec{k}}(\vec{i})) + (\vec{j} | \alpha^* p_{\vec{k}}(\vec{j})) + (\vec{k} | \alpha^* p_{\vec{k}}(\vec{k})) = (\vec{k} | \alpha^*(\vec{k})) = (\alpha(\vec{k}) | \vec{k}).$$

$$\forall \alpha \in \mathcal{L}(E), \langle\langle \alpha, p_{\vec{k}} \rangle\rangle = (\alpha(\vec{k}) | \vec{k}).$$

II. A. 2) Soit $\vec{x} \in E$. Posons $\vec{x}_1 = p_{\vec{k}}(\vec{x})$ et $\vec{x}_2 = \vec{x} - p_{\vec{k}}(\vec{x})$. On a

$$\begin{aligned} r_{\theta, \vec{k}}(\vec{x}) &= r_{\theta, \vec{k}}(\vec{x}_1) + r_{\theta, \vec{k}}(\vec{x}_2) = \vec{x}_1 + (\cos \theta \vec{x}_2 + \sin \theta (\vec{k} \wedge \vec{x}_2)) \\ &= p_{\vec{k}}(\vec{x}) + \cos \theta (\vec{x} - p_{\vec{k}}(\vec{x})) + \sin \theta (\vec{k} \wedge \vec{x}) \end{aligned}$$

et donc

$$r_{\theta, \vec{k}} = \cos \theta \text{Id}_E + (1 - \cos \theta) p_{\vec{k}} + \sin \theta \omega_{\vec{k}}.$$

Maintenant, $\langle\langle \alpha, \text{Id}_E \rangle\rangle = \text{Tr}(\text{Id}_E^* \alpha) = \text{Tr}(\alpha)$ et $\langle\langle \alpha, p_{\vec{k}} \rangle\rangle = (\vec{k} | \alpha(\vec{k}))$ d'après la question précédente. Donc

$$\forall \alpha \in \mathcal{L}(E), \langle\langle \alpha, r_{\theta, \vec{k}} \rangle\rangle = \cos \theta \text{Tr}(\alpha) + (1 - \cos \theta) (\vec{k} | \alpha(\vec{k})) + \sin \theta \langle\langle \alpha, \omega_{\vec{k}} \rangle\rangle.$$

II. A. 3) Montrons que $\omega_{\vec{k}} \in \mathcal{A}(E)$. Soit $(\vec{x}, \vec{y}) \in E^2$.

$$(\omega_{\vec{k}}(\vec{x}) | \vec{y}) = ((\vec{k} \wedge \vec{x}) | \vec{y}) = [\vec{k}, \vec{x}, \vec{y}] = -[\vec{k}, \vec{y}, \vec{x}] = -((\vec{k} \wedge \vec{y}) | \vec{x}) = -(\vec{x} | \omega_{\vec{k}}(\vec{y})).$$

Ainsi, $\omega_{\vec{k}} \in \mathcal{A}(E)$. On sait d'autre part que $p_{\vec{k}} \in \mathcal{S}(E)$. Comme $\mathcal{A}(E) = (\mathcal{S}(E))^\perp$,

$$\text{si } \alpha \in \mathcal{S}(E), \langle\langle \alpha, r_{\theta, \vec{k}} \rangle\rangle = \cos \theta \text{Tr}(\alpha) + (1 - \cos \theta) (\vec{k} | \alpha(\vec{k})) \text{ et si } \alpha \in \mathcal{A}(E), \langle\langle \alpha, r_{\theta, \vec{k}} \rangle\rangle = \sin \theta \langle\langle \alpha, \omega_{\vec{k}} \rangle\rangle.$$

II. B -

II. B. 1) Montrons que la famille (s, v) est libre. Soit $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$.

$$\alpha s + \beta v = 0 \Rightarrow \text{Tr}(\alpha s + \beta v) = 0 \Rightarrow \alpha \text{Tr}(s) + \beta \text{Tr}(v) = 0 \Rightarrow \alpha = 0.$$

Il reste alors $\beta v = 0$ et donc $\beta = 0$ car $v \neq 0$. Ainsi, la famille (s, v) est libre.

On en déduit que $\dim(\mathcal{V}) = \dim(\mathcal{L}(E)) - \dim(\text{Vect}(s, v)) = 9 - 2 = 7$.

$$\dim(\mathcal{V}) = 7.$$

II. B. 2)

$$\begin{aligned}
 \sum_{\varepsilon \in \{-1,1\}^3} (\vec{x}_\varepsilon | s(\vec{x}_\varepsilon)) &= \frac{1}{3} \sum_{\varepsilon \in \{-1,1\}^3} \sum_{1 \leq i, j \leq 3} \varepsilon_i \varepsilon_j (\vec{e}_i | s(\vec{e}_j)) \\
 &= \frac{1}{3} \sum_{\varepsilon \in \{-1,1\}^3} \left(\sum_{i=1}^3 \varepsilon_i^2 (\vec{e}_i | s(\vec{e}_i)) \right) + \frac{1}{3} \sum_{\varepsilon \in \{-1,1\}^3} \left(\sum_{i \neq j} \varepsilon_i \varepsilon_j (\vec{e}_i | s(\vec{e}_j)) \right) \\
 &= \frac{1}{3} \sum_{\varepsilon \in \{-1,1\}^3} \text{Tr}(s) + \frac{1}{3} \sum_{i \neq j} \left(\sum_{\varepsilon \in \{-1,1\}^3} \varepsilon_i \varepsilon_j \right) (\vec{e}_i | s(\vec{e}_j))
 \end{aligned}$$

Maintenant, $\text{card}\{\{-1,1\}^3\} = 8$ et donc $\sum_{\varepsilon \in \{-1,1\}^3} \text{Tr}(s) = 8\text{Tr}(s) = 8$. D'autre part pour $i \neq j$, par symétrie des rôles,

$$\sum_{\varepsilon \in \{-1,1\}^3} \varepsilon_i \varepsilon_j = \sum_{\varepsilon \in \{-1,1\}^3} \varepsilon_1 \varepsilon_2 = 1 \times 1 + 1 \times 1 + 1 \times (-1) + 1 \times (-1) - 1 \times 1 - 1 \times 1 - 1 \times (-1) - 1 \times (-1) = 0.$$

Finalement,

$$\sum_{\varepsilon \in \{-1,1\}^3} (\vec{x}_\varepsilon | s(\vec{x}_\varepsilon)) = \frac{8}{3}.$$

II. B. 3) a) Soit $(e) = (\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ une base orthonormée formée de vecteurs propres de v et $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$ la famille des valeurs propres associées. (e) existe car v est symétrique. Pour $\varepsilon \in \{-1,1\}^3$, on a

$$\begin{aligned}
 (\vec{x}_\varepsilon | v(\vec{x}_\varepsilon)) &= \frac{1}{3} \sum_{1 \leq i, j \leq 3} \varepsilon_i \varepsilon_j (\vec{e}_i | v(\vec{e}_j)) = \frac{1}{3} \sum_{1 \leq i, j \leq 3} \lambda_j \varepsilon_i \varepsilon_j (\vec{e}_i | \vec{e}_j) = \frac{1}{3} \sum_{i=1}^3 \lambda_i \\
 &= \frac{1}{3} \text{Tr}(v) = 0.
 \end{aligned}$$

b) Si pour chaque $\varepsilon \in \{-1,1\}^3$, on a $(\vec{x}_\varepsilon | s(\vec{x}_\varepsilon)) > \frac{1}{3}$, alors $\sum_{\varepsilon \in \{-1,1\}^3} (\vec{x}_\varepsilon | s(\vec{x}_\varepsilon)) > \frac{8}{3}$ ce qui contredit le résultat de II.B.2).

Donc, l'un au moins des vecteurs \vec{x}_ε est tel que $(\vec{x}_\varepsilon | s(\vec{x}_\varepsilon)) \leq \frac{1}{3}$. On le note \vec{k} .

\vec{k} est un vecteur unitaire, vérifie $(\vec{k}, v(\vec{k})) = 0$ et $(\vec{k}, s(\vec{k})) \leq \frac{1}{3}$. Enfin, puisque s est positif, on a aussi $(\vec{k}, s(\vec{k})) \geq 0$.

c) Soit $\theta \in \mathbb{R}$. D'après la question II.A.3)

$$\langle\langle v, r_\theta, \vec{k} \rangle\rangle = \cos \theta \text{Tr}(v) + (1 - \cos \theta) (\vec{k}, v(\vec{k})) = 0.$$

D'autre part,

$$\langle\langle s, r_\theta, \vec{k} \rangle\rangle = \cos \theta \text{Tr}(s) + (1 - \cos \theta) (\vec{k}, s(\vec{k})) = (\vec{k}, s(\vec{k})) + \cos \theta (1 - (\vec{k}, s(\vec{k}))),$$

et donc

$$\langle\langle s, r_\theta, \vec{k} \rangle\rangle = 0 \Leftrightarrow \cos \theta = -\frac{(\vec{k}, s(\vec{k}))}{1 - (\vec{k}, s(\vec{k}))} (*).$$

Maintenant, la fonction $f : x \mapsto -\frac{x}{1-x} = 1 - \frac{1}{1-x}$ réalise une bijection de $[0, \frac{1}{3}]$ sur $[f(\frac{1}{3}), f(0)] = [-\frac{1}{2}, 0] \subset]-1, 0[$.

Comme $(\vec{k}, s(\vec{k})) \in [0, \frac{1}{3}]$, l'équation (*) admet au moins une solution $\theta \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$.

Pour ce réel θ , on a $\langle\langle s, r_{\theta, \vec{k}} \rangle\rangle = \langle\langle v, r_{\theta, \vec{k}} \rangle\rangle = 0$ et donc $r_{\theta, \vec{k}} \in \mathcal{V}$.

$$\exists \theta \in \left[\frac{\pi}{2}, \pi \right[/ r_{\theta, \vec{k}} \in \mathcal{V}.$$

II. B. 4) a) Soit \vec{k} un vecteur unitaire. Puisque s est symétrique et que $\text{Tr}(s) = 1$.

$$\langle\langle s, r_{\pi, \vec{k}_2} \rangle\rangle = -1 + 2 \left(\vec{k}_2 | s(\vec{k}_2) \right).$$

On rappelle maintenant que s est symétrique positif, de rang au plus 2 et de trace 1. Soit alors $(e) = (\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ une base orthonormée de E formée de vecteurs propres de s , \vec{e}_3 étant dans le noyau de s . Quite à remplacer \vec{k}_1 par $-\vec{k}_1$, on supposera que $c_1 \geq 0$.

Posons alors $\vec{k}_2 = \frac{\text{sgn}(a_1)}{\sqrt{2}} \vec{e}_1 + \frac{\text{sgn}(a_2)}{\sqrt{2}} \vec{e}_2$. \vec{k}_2 est unitaire et ses coordonnées sont de mêmes signes que celles de \vec{k}_1 . De plus,

$$\begin{aligned} \left(\vec{k}_2 | s(\vec{k}_2) \right) &= \left(\frac{\text{sgn}(a_1)}{\sqrt{2}} \vec{e}_1 + \frac{\text{sgn}(a_2)}{\sqrt{2}} \vec{e}_2, s \left(\frac{\text{sgn}(a_1)}{\sqrt{2}} \vec{e}_1 + \frac{\text{sgn}(a_2)}{\sqrt{2}} \vec{e}_2 \right) \right) \\ &= \frac{1}{2} \left((\vec{e}_1 | s(\vec{e}_1)) + (\vec{e}_2 | s(\vec{e}_2)) \right) \quad (\text{car } (e) \text{ est orthonormée et car } \forall i \in \llbracket 1, 3 \rrbracket, s(\vec{e}_i) \text{ est colinéaire à } \vec{e}_i) \\ &= \frac{1}{2} \left((\vec{e}_1 | s(\vec{e}_1)) + (\vec{e}_2 | s(\vec{e}_2)) + (\vec{e}_3 | s(\vec{e}_3)) \right) \\ &= \frac{1}{2} \text{Tr}(s) = \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

Mais alors

$$\langle\langle s, r_{\pi, \vec{k}_2} \rangle\rangle = -1 + 2 \left(\vec{k}_2 | s(\vec{k}_2) \right) = 0,$$

et le vecteur \vec{k}_2 convient.

b) La fonction $t \mapsto 2ta_2^2 + (1-2t)a_1^2$ est affine sur $[0, \frac{1}{2}]$ et ses valeurs aux bornes de $[0, \frac{1}{2}]$, à savoir a_1^2 et a_2^2 , sont positives. On en déduit que la fonction $t \mapsto 2ta_2^2 + (1-2t)a_1^2$ est positive sur $[0, \frac{1}{2}]$. La fonction a est donc définie sur $[0, \frac{1}{2}]$ puis sur $[0, 1]$ par symétrie. De même, les fonctions b et c sont définies sur $[0, 1]$ et finalement

$$\text{la fonction } t \mapsto \vec{k}(t) \text{ est définie sur } [0, 1].$$

Pour $t \in [0, \frac{1}{2}]$,

$$\begin{aligned} \left(\vec{k}(t) | s(\vec{k}(t)) \right) &= (a(t))^2 (\vec{e}_1, s(\vec{e}_1)) + (b(t))^2 (\vec{e}_2, s(\vec{e}_2)) + (c(t))^2 (\vec{e}_3, s(\vec{e}_3)) \\ &= (2ta_2^2 + (1-2t)a_1^2) (\vec{e}_1, s(\vec{e}_1)) + (2tb_2^2 + (1-2t)b_1^2) (\vec{e}_2, s(\vec{e}_2)) + (2tc_2^2 + (1-2t)c_1^2) (\vec{e}_3, s(\vec{e}_3)) \\ &= 2t (a_2^2 (\vec{e}_1, s(\vec{e}_1)) + b_2^2 (\vec{e}_2, s(\vec{e}_2)) + c_2^2 (\vec{e}_3, s(\vec{e}_3))) \\ &\quad + (1-2t) (a_1^2 (\vec{e}_1, s(\vec{e}_1)) + b_1^2 (\vec{e}_2, s(\vec{e}_2)) + c_1^2 (\vec{e}_3, s(\vec{e}_3))) \\ &= 2t \left(\vec{k}_2 | s(\vec{k}_2) \right) + (1-2t) \left(\vec{k}_1 | s(\vec{k}_1) \right). \end{aligned}$$

Maintenant, $\left(\vec{k}_1 | s(\vec{k}_1) \right) \in [0, \frac{1}{3}]$ et $\left(\vec{k}_2 | s(\vec{k}_2) \right) = \frac{1}{2}$. Donc, puisque $2t \geq 0$ et $1-2t \geq 0$,

$$\left(\vec{k}(t) | s(\vec{k}(t)) \right) = \text{bar} \left\{ \left(\vec{k}_2 | s(\vec{k}_2) \right) \quad (2t), \left(\vec{k}_1 | s(\vec{k}_1) \right) \quad (1-2t) \right\} \in [0, \frac{1}{2}].$$

Mais alors, à l'aide de la fonction f de la question II.B.3)c),

$$\forall t \in [0, \frac{1}{2}], \frac{(\vec{k}(t)|s(\vec{k}(t)))}{(\vec{k}(t)|s(\vec{k}(t))) - 1} \text{ existe et est élément de } [-1, 0].$$

On en déduit que la fonction $t \mapsto \theta(t)$ est définie sur $[0, \frac{1}{2}]$ puis sur $[0, 1]$ par symétrie.

La fonction $t \mapsto \theta(t)$ est définie sur $[0, 1]$.

c) Soit $t \in [0, \frac{1}{2}]$.

$$\|\vec{k}(t)\|^2 = 2t(a_2^2 + b_2^2 + c_2^2) + (1 - 2t)(a_1^2 + b_1^2 + c_1^2) = 2t\|\vec{k}_2\|^2 + (1 - 2t)\|\vec{k}_1\|^2 = 2t + 1 - 2t = 1.$$

Ceci reste vrai pour $t \in [\frac{1}{2}, 1]$ par symétrie et donc

$$\forall t \in [0, 1], \|\vec{k}(t)\| = 1.$$

Soit $t \in [0, \frac{1}{2}]$. D'après la relation (1),

$$\begin{aligned} \langle\langle s, \rho(t) \rangle\rangle &= \cos(\theta(t)) + (1 - \cos(\theta(t))) (\vec{k}(t)|s(\vec{k}(t))) = \cos(\theta(t)) \left(1 - (\vec{k}(t)|s(\vec{k}(t)))\right) + (\vec{k}(t)|s(\vec{k}(t))) \\ &= \frac{(\vec{k}(t)|s(\vec{k}(t)))}{(\vec{k}(t)|s(\vec{k}(t))) - 1} \left(1 - (\vec{k}(t)|s(\vec{k}(t)))\right) + (\vec{k}(t)|s(\vec{k}(t))) \\ &= 0, \end{aligned}$$

ce qui reste vrai si $t \in [\frac{1}{2}, 1]$ par symétrie.

$$\forall t \in [0, 1], \langle\langle s, \rho(t) \rangle\rangle = 0.$$

d) • On note $\theta_1 = \theta(0)$ (resp. $\theta_2 = \theta(\frac{1}{2})$) le réel associé à \vec{k}_1 (resp. \vec{k}_2). D'après II.B.3)c), $\theta_1 \in [\frac{\pi}{2}, \pi[$ et d'après II.B.4)a), $\theta_2 = \pi$.

• La fonction a est continue sur $[0, \frac{1}{2}]$ et sur $]\frac{1}{2}, 1]$. De plus, pour $t > \frac{1}{2}$, $a(t) = a(1 - t)$. On en déduit que $a(\frac{1^+}{2}) = a(\frac{1^-}{2}) = a(\frac{1}{2})$ et la fonction est également continue à droite en $\frac{1}{2}$. Ainsi, la fonction a est continue sur $[0, 1]$. Il en est de même des fonctions b et c et finalement de la fonction \vec{k} .

• La fonction $t \mapsto \frac{(\vec{k}(t)|s(\vec{k}(t)))}{(\vec{k}(t)|s(\vec{k}(t))) - 1}$ est continue sur $[0, \frac{1}{2}]$ et sur $]\frac{1}{2}, 1]$ en tant que quotient de fonctions continues sur $[0, \frac{1}{2}]$ et sur $]\frac{1}{2}, 1]$ dont le dénominateur ne s'annule pas sur $[0, \frac{1}{2}]$ et sur $]\frac{1}{2}, 1]$. Il en est de même de la fonction θ . De plus, $\theta(\frac{1^+}{2}) = 2\pi - \theta(\frac{1^-}{2}) = 2\pi - \pi = \pi = \theta(\frac{1}{2})$. La fonction θ est donc continue sur $[0, 1]$.

• Soit $t \in [0, 1]$. Puisque a est antisymétrique, $\text{Tr}(a) = 0$ et donc $\text{Tr}(v_1) = \text{Tr}(v) = 0$. On en déduit que

$$\langle\langle \rho(t), v \rangle\rangle = \langle\langle \rho(t), v_1 \rangle\rangle + \langle\langle \rho(t), a \rangle\rangle = (1 - \cos(\theta(t))) (\vec{k}(t)|v_1(\vec{k}(t))) + \sin(\theta(t)) \langle\langle a, \omega_{\vec{k}(t)} \rangle\rangle \quad (*).$$

Puisque la fonction \vec{k} est continue sur $[0, 1]$, il en est de même de la fonction $t \mapsto \langle\langle a, \omega_{\vec{k}(t)} \rangle\rangle = \sum_{i=1}^3 (\vec{e}_i | a^*(\vec{k}(t)) \wedge \vec{e}_i)$.

Finalement

la fonction $t \mapsto \langle\langle \rho(t), v \rangle\rangle$ est continue sur $[0, 1]$.

- On a $\vec{k}(0) = \vec{k}(1) = \vec{k}_1$. Puis $\theta(0) = \theta_1$ et $\theta(1) = 2\pi - \theta_1$. Ainsi, $\sin(\theta(1)) = -\sin(\theta(0))$. Mais alors, d'après (*)

$$\langle\langle \rho(0), v \rangle\rangle = (1 - \cos(\theta_1)) \left(\vec{k}_1 |v_1(\vec{k}_1) \right) + \sin(\theta_1) \langle\langle a, \omega_{\vec{k}_1} \rangle\rangle = \sin(\theta_1) \langle\langle a, \omega_{\vec{k}_1} \rangle\rangle = -\langle\langle \rho(1), v \rangle\rangle.$$

Puisque la fonction $t \mapsto \langle\langle \rho(t), v \rangle\rangle$ est continue sur $[0, 1]$ et prend des valeurs de signes contraires en 0 et 1, le théorème des valeurs intermédiaires permet d'affirmer que la fonction $t \mapsto \langle\langle \rho(t), v \rangle\rangle$ s'annule au moins une fois sur $[0, 1]$. Ainsi, il existe un réel t tel que $\langle\langle r_{\theta(t), \vec{k}(t)}, v \rangle\rangle = 0$. Comme d'autre part $\langle\langle r_{\theta(t), \vec{k}(t)}, s \rangle\rangle = 0$ d'après la question précédente, pour ce réel t , $r_{\theta(t), \vec{k}(t)} \in \mathcal{V}$.

Il existe $t \in [0, 1]$ tel que $r_{\theta(t), \vec{k}(t)} \in \mathcal{V}$.

II. C -

II. C. 1) Soit \mathcal{V} un sous-espace de $\mathcal{L}(E)$ de dimension 7. Posons $\mathcal{W} = \mathcal{V}^\perp$.

- \mathcal{W} est de dimension 2. Soit donc (f, g) une base de \mathcal{W} .
- Montrons tout d'abord que \mathcal{W} contient un endomorphisme a de rang r tel que $1 \leq r \leq 2$. Si f n'est pas inversible, $a = f$ convient. Sinon, le polynôme

$$P(\lambda) = \det(g + \lambda f) = (\det f) \times \det(f^{-1}g + \lambda \text{Id}_E) = \det(f) \times \chi_{f^{-1}g}(-\lambda)$$

est un polynôme à coefficients réels de degré 3 et admet donc au moins une racine λ_0 dans \mathbb{R} . L'endomorphisme $a = \lambda_0 f + g$ est alors non inversible, mais n'est pas nul car la famille (f, g) est libre.

Dans tous les cas, \mathcal{W} contient un endomorphisme a de rang r tel que $1 \leq r \leq 2$. La question I.B.2) fournit alors un automorphisme orthogonal u tel que l'endomorphisme $s' = ua$ soit symétrique positif de rang au plus 2 (car $\text{rg}(s') = \text{rg}(a)$) et tel que $\text{Tr}(ua) > 0$.

On complète alors la famille libre (a) de \mathcal{W} en une base (a, b) de \mathcal{W} . Soit $h \in \mathcal{L}(E)$.

$$\begin{aligned} h \in \mathcal{V} &\Leftrightarrow \langle\langle h, a \rangle\rangle = \langle\langle h, b \rangle\rangle = 0 \Leftrightarrow \langle\langle h, u^{-1}s' \rangle\rangle = \langle\langle h, b \rangle\rangle = 0 \\ &\Leftrightarrow \text{Tr}(h^*u^{-1}s') = \text{Tr}(h^*b) = 0 \Leftrightarrow \text{Tr}((uh)^*s') = \text{Tr}((uh)^*ub) = 0 \text{ (car } u^{-1} = u^*) \\ &\Leftrightarrow \langle\langle uh, s' \rangle\rangle = \langle\langle uh, ub \rangle\rangle = 0 \Leftrightarrow uh \in (s', ub)^\perp. \end{aligned}$$

Ceci montre que $u\mathcal{W} = \text{Vect}(s', ub)$ ou encore que $\mathcal{W} = u^{-1}\text{Vect}(s', ub)$. Posons $\mathcal{V}' = (s', ub)^\perp$.

- Montrons que $(\mathcal{V}')^\perp$ contient un endomorphisme s symétrique positif de rang au plus 2 et de trace égale à 1 et aussi un endomorphisme v non nul de trace nulle.

Soit $s = \frac{1}{\text{Tr}(s')}s'$. s est un endomorphisme symétrique positif de trace 1 et $s \in (\mathcal{V}')^\perp$ car $(\mathcal{V}')^\perp$ est un sous-espace de $\mathcal{L}(E)$. Soit ensuite $v = ub - \text{Tr}(ub)s$. v est dans $(\mathcal{V}')^\perp$ et de plus $\text{Tr}(v) = \text{Tr}(ub) - \text{Tr}(ub)\text{Tr}(s) = 0$. Enfin, $v \neq 0$ car (s, ub) est libre.

D'après la partie II.B., il existe une rotation ρ dans $\mathcal{V}' = (s', ub)^\perp$. Mais alors $h = u^{-1}\rho$ est un automorphisme orthogonal car $(O(E), \circ)$ est un groupe et $h \in \mathcal{V}$ car $uh \in \mathcal{V}'$.

Tout sous-espace de $\mathcal{L}(E)$ de dimension 7 contient au moins un automorphisme.

II. C. 2) Soit $(\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ une base orthonormée de E . Considérons \mathcal{V} l'ensemble des endomorphismes de E qui s'annulent en \vec{e}_1 . \mathcal{V} est constitué des endomorphismes dont la matrice dans la base $(\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ est de la forme

$$\begin{pmatrix} 0 & a & d \\ 0 & b & e \\ 0 & c & f \end{pmatrix}, \quad (a, b, c, d, e, f) \in \mathbb{R}^6,$$

et est donc un sous-espace de $\mathcal{L}(E)$ de dimension 6. Mais tous les éléments de \mathcal{V} ont un noyau non nul et donc aucun des éléments de \mathcal{V} n'est un automorphisme de E .

Un sous-espace de $\mathcal{L}(E)$ de dimension 6 ne contient pas nécessairement un automorphisme orthogonal.